МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ,
МИНИСТЕРСТВО НАУКИ, ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ И ИННОВАЦИЙ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

МОО ВО Кыргызско-Российский Славянский университет
имени первого Президента Российской Федерации Б.Н. Ельцина

УТВЕРЖДАЮ
Директор АО им. Л.С. Выготского
(должность)
Бауманова Н.А
(ФИО)
4 сентября 2026 г.

Психология общения

рабочая программа дисциплины (модуля)

Разработано **Высшая школа психологии и педагогики**

Учебный план b380301_26_1 эк_БУА.plx
Направление 38.03.01 - РФ, 580100 - КР Экономика
Профиль "Бухгалтерский учет, анализ и аудит"

Квалификация **бакалавр**

Форма обучения **очная**

Общая трудоемкость **2 ЗЕТ**

Часов по учебному плану 72
в том числе:
аудиторные занятия 28
самостоятельная работа 43,8

Виды контроля в семестрах:

зачет с оценкой 2

Распределение часов дисциплины по семестрам

Семестр (<Курс>.<Семестр на курсе>)	2 (1.2)		Итого	
Недель	18			
Вид занятий	УП	РП	УП	РП
Лекции	14	14	14	14
Практические	14	14	14	14
Контактная работа в период теоретического обучения	0,2	0,2	0,2	0,2
Итого ауд.	28	28	28	28
Контактная работа	28,2	28,2	28,2	28,2
Сам. работа	43,8	43,8	43,8	43,8
Итого	72	72	72	72

Программу составил(и):
ст. преподаватель, Арунова Айзада Абдыкеримовна

Рецензент(ы):
к.пед.н., доцент, Чжен Ирина Николаевна

Согласовано РОП:

Рабочая программа дисциплины
Психология общения

разработана в соответствии с ФГОС 3++:

Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования - бакалавриат по направлению подготовки 38.03.01 Экономика (приказ Минобрнауки России от 12.08.2020 г. № 954)

составлена на основании учебного плана:

Направление 38.03.01 - РФ, 580100 - КР Экономика
Профиль "Бухгалтерский учет, анализ и аудит"
утвержденного учёным советом вуза от 26.06.2026 протокол № 11.

Рабочая программа одобрена на заседании ВШ психологии и педагогики
Протокол от 04.09.2026 г. № 1
Срок действия программы: 2026-2030 уч.г.
Руководитель подразделения: Баудинова Н.А.

ЛИСТ РЕГИСТРАЦИИ ИЗМЕНЕНИЙ
к рабочей программе дисциплины (модуля)

Психология общения

наименование дисциплины

№ п/п	Основание внесения изменения	Раздел/ пункт	Содержание изменения
1.			
2.			
3.			
4.			
5.			

1. ЦЕЛИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ	
1.1	Формирование базовых основ психологии общения и дефектологических знаний в области инклюзивного высшего образования, создающего условия для формирования толерантной культуры в отношении студентов с ограниченными возможностями здоровья и инвалидностью.

2. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ООП	
Цикл (раздел) ООП:	Б1.О
2.1	**Требования к предварительной подготовке обучающегося:**
2.1.1	Студент должен обладать школьными знаниями по предметам “Человек и общество", "Биология»
2.1.2	Б1.О.15. Социальная психология
2.1.3	Б1.О.14. Общая психология
2.1.4	Б1.О.20. Нейрофизиология с курсом функциональной анатомии центральной нервной системы
2.2	**Дисциплины и практики, для которых освоение данной дисциплины (модуля) необходимо как предшествующее:**
2.2.1	Б1.В.03. Психологическая служба в организациях
2.2.2	Б1.В.04. Консультирование по проблемам развития ребенка в семье
2.2.3	Б1.В.02. Диагностика и коррекция детско-родительских отношений
2.2.4	Б1.О.34. Основы конфликтологии
2.2.5	Б1.О.28. Введение в инклюзивное образование
2.2.6	Б1.О.27. Специальная психология

3. КОМПЕТЕНЦИИ ОБУЧАЮЩЕГОСЯ, ФОРМИРУЕМЫЕ В РЕЗУЛЬТАТЕ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)	
УК-3: Способен осуществлять социальное взаимодействие и реализовывать свою роль в команде	
Знать:	
Уровень 1	Основные закономерности социального взаимодействия и межличностного общения
Уровень 2	принципы эффективной командной работы и распределения ролей
Уровень 3	Виды, механизмы и стратегии разрешения межличностных конфликтов.
Уметь:	
Уровень 1	устанавливать и поддерживать конструктивные отношения с людьми
Уровень 2	взаимодействовать при решении профессиональных задач
Уровень 3	предупреждать и конструктивно разрешать межличностные конфликты
Владеть:	
Уровень 1	навыками активного слушания, эмпатического взаимодействия и обратной связи
Уровень 2	навыками командного взаимодействия и сотрудничества
Уровень 3	приёмами конструктивного разрешения конфликтов

УК-6: Способен управлять своим временем, выстраивать и реализовывать траекторию саморазвития на основе принципов образования в течение всей жизни	
Знать:	
Уровень 1	способы самооценки профессиональных и личностных качеств
Уровень 2	возможности профессионального и личностного развития психолога
Уровень 3	методы целеполагания, планирования и организации времени
Уметь:	
Уровень 1	анализировать собственные достижения и затруднения;
Уровень 2	рационально распределять время и расставлять приоритеты
Уровень 3	определять индивидуальные цели личностного и профессионального развития;
Владеть:	
Уровень 1	методами самоанализа, самооценки и саморефлексии
Уровень 2	навыками тайм-менеджмента и самостоятельной организации деятельности
Уровень 3	приёмами самостоятельного поиска и использования профессиональной информации

УК-9: Способен использовать базовые дефектологические знания в социальной и профессиональной сферах
Знать:

Уровень 1	Понятие и структуру инклюзивной компетентности.
Уровень 2	Основные компоненты инклюзивной компетентности.
Уровень 3	Особенности применения дефектологических знаний в социальной и профессиональной сферах.
Уметь:	
Уровень 1	Планировать профессиональную деятельность с лицами с ОВЗ.
Уровень 2	Организовывать взаимодействие с лицами с инвалидностью.
Уровень 3	Применять базовые дефектологические знания в профессиональной деятельности.
Владеть:	
Уровень 1	Навыками взаимодействия с лицами с ОВЗ.
Уровень 2	Навыками коммуникации с лицами с инвалидностью.
Уровень 3	Навыками организации инклюзивного взаимодействия в социальной и профессиональной сферах.

В результате освоения дисциплины обучающийся должен

3.1	**Знать:**
3.1.1	предмет, основные категории и закономерности психологии общения;
3.1.2	структуру, функции и виды общения;
3.1.3	механизмы межличностного восприятия и взаимопонимания;
3.1.4	вербальные и невербальные средства коммуникации;
3.1.5	психологические барьеры и причины возникновения конфликтов;
3.1.6	основные техники активного слушания, эмпатии и психологической поддержки;
3.1.7	особенности общения с людьми разных возрастных и социальных групп.
3.2	**Уметь:**
3.2.1	Грамотно применять техники активного и эмпатического слушания.
3.2.2	Диагностировать коммуникативные барьеры и выбирать методы их преодоления.
3.2.3	Анализировать невербальное поведение собеседника в различных ситуациях взаимодействия.
3.3	**Владеть:**
3.3.1	Навыками конструктивного ведения диалога, полилога и групповой дискуссии.
3.3.2	Техниками саморегуляции эмоционального состояния в процессе напряженного или конфликтного общения.
3.3.3	Инструментами обратной связи и установления раппорта с партнерами по общению.

4. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Код занятия	Наименование разделов и тем /вид занятия/	Семестр / Курс	Часов	Компетен-ции	Литература	Инте ракт.	Пр. подг.	Примечание
	Раздел 1. Норма и отклонения в развитии психики							
1.1	Современные подходы к инвалидности /Лек/	2	2		Л1.1 Л1.2Л2.1Л3.1 Л3.2			
1.2	Современные подходы к инвалидности /Ср/	2	4		Л1.1 Л1.2Л2.1Л3.1 Л3.2			
1.3	Инклюзивное образование /Лек/	2	2		Л1.1 Л1.2Л2.1Л3.1 Л3.2			
1.4	Инклюзивное образование /Ср/	2	2		Л1.1 Л1.2Л2.1Л3.1 Л3.2			
1.5	Причины нарушений развития. /Лек/	2	2		Л1.1 Л1.2Л2.1Л3.1 Л3.2			
1.6	Причины нарушений развития. /Ср/	2	2		Л1.1 Л1.2Л2.1Л3.1 Л3.2			

1.7	Виды нарушений развития /Лек/	2	2		Л1.1 Л1.2Л2.1Л3.1 Л3.2			
1.8	Виды нарушений развития /Ср/	2	2		Л1.1 Л1.2Л2.1Л3.1 Л3.2			
1.9	Аутизм: причины развития, признаки /Лек/	2	2		Л1.1 Л1.2Л2.1Л3.1 Л3.2			
1.10	Аутизм: причины развития, признаки /Ср/	2	2		Л1.1 Л1.2Л2.1Л3.1 Л3.2			
1.11	Особенности организации взаимодействия с людьми с ОВЗ /Пр/	2	2		Л1.1 Л1.2Л2.1Л3.1 Л3.2			Дискуссия
1.12	Особенности организации взаимодействия с детьми с ОВЗ /Ср/	2	3,9		Л1.1 Л1.2Л2.1Л3.1 Л3.2			
	Раздел 2. Межличностное общение с людьми							
2.1	Эмоционально-волевая регуляция: преодоление стресса /Пр/	2	2		Л1.1 Л1.2Л2.1Л3.1 Л3.2			Дискуссия
2.2	Эмоционально-волевая регуляция: преодоление стресса /Ср/	2	5		Л1.1 Л1.2Л2.1Л3.1 Л3.2			
2.3	Основы межличностного общения /Лек/	2	2		Л1.1 Л1.2Л2.1Л3.1 Л3.2			
2.4	Основы межличностного обучения /Ср/	2	4		Л1.1 Л1.2Л2.1Л3.1 Л3.2			
2.5	Динамика межличностных отношений в малых группах / Пр/	2	2		Л1.1 Л1.2Л2.1Л3.1 Л3.2			Дискуссия
2.6	Динамика межличностных отношений в малых группах / Ср/	2	2		Л1.1 Л1.2Л2.1Л3.1 Л3.2			
2.7	Общение как взаимодействие / Лек/	2	2		Л1.1 Л1.2Л2.1Л3.1 Л3.2			
2.8	Общение как взаимодействие / Ср/	2	4		Л1.1 Л1.2Л2.1Л3.1 Л3.2			
2.9	Управление конфликтами в организации /Пр/	2	2		Л1.1 Л1.2Л2.1Л3.1 Л3.2			Дискуссия
2.10	Управление конфликтами в организации /Ср/	2	4		Л1.1 Л1.2Л2.1Л3.1 Л3.2			
2.11	Психические свойства личности /Пр/	2	2		Л1.1 Л1.2Л2.1Л3.1 Л3.2			Дискуссия
2.12	Психические свойства личности /Ср/	2	4		Л1.1 Л1.2Л2.1Л3.1 Л3.2			
2.13	Технологии эффективной коммуникации /Пр/	2	4		Л1.1 Л1.2Л2.1Л3.1 Л3.2			Дискуссия
2.14	Технологии эффективной коммуникации /Ср/	2	4,9		Л1.1 Л1.2Л2.1Л3.1 Л3.2			

2.15	Контактная работа /КрТО/	2	0,2		Л1.1 Л1.2Л2.1Л3.1 Л3.2			

5. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

5.1. Контрольные вопросы и задания

Контрольные вопросы к зачету
Раздел 1. Эмоционально-волевая сфера и психические свойства личности
1.Понятие о воле и волевая регуляция
2 Физиология и психология стресса
3. Как определить индивидуальные паттерны реагирования на стресс
4.Понятие эмоционального стресса, его основные стадии и способы диагностики стрессоустойчивости.
5.Методы и приемы психологической саморегуляции и преодоления стрессовых состояний.
6.Соотношение понятий «индивид», «личность» и «индивидуальность».
7.Темперамент: понятие, физиологические основы и психологическая характеристика основных типов.
8.Характер как психологический феномен: структура, формирование и проявление в деятельности.
9.Акцентуации характера: понятия и классификации (по А.Е. Личко и К. Леонгарду).
10.Способности личности: понятия, виды, уровни развития и условия их формирования.

Раздел 2. Основы межличностного общения и коммуникативные технологии
11.Понятие общения: его содержание, ключевые функции, цели и стороны (перцептивная, коммуникативная, интерактивная).
12.Вербальные и невербальные средства общения, их роль в передаче информации.
13.Коммуникативные барьеры: виды, причины возникновения и способы их преодоления.
14.Основные положения трансактного анализа общения (Э. Берн).
15.Эффективное общение: основные приемы и техника активного слушания.
16.Эффекты межличностного восприятия (перцептивные эффекты) и их влияние на общение.
17.Техника «Я-сообщение» в коммуникации: структура и правила применения.
18.Манипуляции в общении: понятие, основные приемы психологического манипулирования и способы защиты от них.
19.Понятие конфликта, его виды, структура и основные механизмы эскалации конфликтогенов.
20.Стратегии и стили поведения личности в конфликтных ситуациях по классификации К. Томаса
21.Типология конфликтных личностей и особенности взаимодействия с ними.

Раздел 3. Норма и отклонения в развитии, инклюзивное образование и общение с людьми с ОВЗ
22.Современные подходы и социальные модели (парадигмы) инвалидности.
23.Принцип нормализации и его роль в организации жизнедеятельности лиц с ОВЗ.
24.Инклюзивное образование: концепция, базовые принципы и современное состояние реализации (в т. ч. особенности инклюзии в Кыргызстане).
25.Понятие инклюзивной компетентности, её структура и значение для социального взаимодействия.
26.Причины нарушений психического развития (пренатальные, натальные и постнатальные факторы) и первые признаки дизонтогенеза.
27.Классификация видов проблемного развития и диагностические признаки нарушений на ранних этапах.
28.Детский аутизм: причинные факторы, триада симптомов и первые сигналы проявления.
29.Особенности психологического взаимодействия и организации коммуникации с людьми с нарушениями слуха и зрения.
30.Специфика общения и сопровождения лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата (ОДА) и интеллекта.

5.2. Темы курсовых работ (проектов)

Курсовая работа не предусмотрена

5.3. Фонд оценочных средств

Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций
Описание показателей и критериев оценивания компетенций, описание шкал оценивания

1. Устный опрос на практических (семинарских) занятиях по отдельным темам проводится в течении всего периода обучения дисциплине «Психология общения». Приветствуется ответ «по личному желанию» студента, при отсутствии желающих ответить на поставленный вопрос включается режим «посписочного опроса». в отдельных случаях ответ может быть коллективным, с ведением дискуссии.
Шкала оценивания устного опроса представлена ниже.

ШКАЛА ОЦЕНИВАНИЯ ФРОНТАЛЬНОГО ОПРОСА
При оценке устных ответов учитываются следующие критерии:
1.Знание основных процессов изучаемой предметной области, глубина и полнота раскрытия вопроса.
2.Владение терминологическим аппаратом и использование его при ответе.
3.Умение объяснить сущность явлений, событий, процессов, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы.
4.Владение монологической речью, логичность и последовательность ответа, умение отвечать на поставленные вопросы, выражать свое мнение по обсуждаемой проблеме.

2. Эссе, выполняется согласно методическим указаниям (Раздел 5).

Студент самостоятельно выбирает одну из предложенных преподавателем тем. При написании эссе тема должна быть полностью раскрыта, соблюдены структура и правила оформления по ГОСТ (шрифт Times New Roman, размер 14, полуторный интервал, абзац 1,25). Объем эссе 2-3 листа формата А4.
Примерная структура эссе выглядит следующим образом:
Вступление: актуализация заявленной темы (вопроса). 15-20% объема эссе Здесь необходимо: 1) изложить суть и цель выбора темы, объяснить, почему вы считаете эту тему актуальной, злободневной, 2) грамотно ее обосновать, т.е. разъяснить, почему она интересна именно для вас; 3) сформулировать вопрос, на который вы будете отвечать по ходу раскрытия темы эссе. Помните, что основная мысль, сформулированная во введении, определяет все дальнейшее содержание эссе. Основная часть: изложение собственной позиции. 60-70 % объема эссе. Здесь важно развернуто, но кратко изложить свои мысли в логическом формате «Тезис – Аргумент»: Тезис (мысль, которая должна быть доказана) – Аргумент (факты, ссылки на мнение ученых). Обратите внимание: лучше приводить по два аргумента в пользу каждого тезиса: один покажется неубедительным, а три уже «перегрузят» изложение и нарушат требования самого жанра эссе – его краткость и образность. Заключение: вывод по эссе в форме умозаключения. 15-20 % объема эссе. Здесь важно изложить собственные выводы и обобщения, которые вытекают из рассмотрения темы.
Не забудьте, что заключение, как и вступление должны фокусировать внимание на проблеме (во вступлении она ставится, в заключении – подводится итог).

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ЭССЕ:
Знание и понимание теоретического материала (4 балла):
- определяет рассматриваемые понятия четко и полно, приводя соответствующие примеры;
- используемые понятия строго соответствуют теме;
- самостоятельность выполнения работы.
Анализ и оценка информации (8 баллов):
- грамотно применяет категории анализа;
- умело использует приемы сравнения и обобщения для анализа взаимосвязи понятий и явлений;
- способен объяснить альтернативные взгляды на рассматриваемую проблему и прийти к сбалансированному заключению;
- диапазон используемого информационного пространства (студент использует большое количество различных источников информации);
- обоснованно интерпретирует текстовую информацию с помощью графиков и диаграмм;
- дает личную оценку проблеме.
Построение суждений (6 баллов):
- ясность и четкость изложения;
- логика структурирования доказательств;
- выдвинутые тезисы сопровождаются грамотной аргументацией;
- приводятся различные точки зрения и их личная оценка.
- общая форма изложения полученных результатов и их интерпретации соответствует жанру проблемной научной статьи.
Оформление работы (2 балла):
- работа отвечает основным требованиям к оформлению и использованию цитат;
- соблюдение лексических, фразеологических, грамматических и стилистических норм русского литературного языка;
- оформление текста с полным соблюдением правил русской орфографии и пунктуации;
- соответствие формальным требованиям.
Максимальное количество баллов, которое студент может получить - 20.

5. PowerPoint презентация выполняется согласно методическим указаниям (Раздел 5).

В рамках задания предусмотрена индивидуальная презентация на тему «Невербальные средства общения», в которой производится анализ книги А.Пиза Язык телодвижений.
Представленная презентация должна обязательно включать изучение всех требуемых критериев. При оценивании PP-презентации принимается во внимание как содержательная часть презентации – ее информативность, методологическая точность и выдержанность, отсутствие смысловых и орфографических ошибок, так и форма презентации – удачное использование шаблонов, элементы собственного дизайна и т.п.
Шкала оценивания презентации по дисциплине «Планирование теоретического и эмпирического исследования» представлена ниже.

КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ПРЕЗЕНТАЦИЙ

Параметры оценивания презентации ученика

Содержание (5 баллов)
- Содержание раскрывает основные понятия. - 2 балла
- Использование коротких слов и предложений. - 2 балла
- Заголовки привлекают внимание. - 1 балл

Оформление (5 баллов)
- В презентации есть фотографии, рисунки или диаграммы - 2 балла
- Текст легко читается на фоне презентации - 2 балла

- Используются анимационные эффекты - 1 балл

Грамотность (5 баллов)
- Нет орфографических и пунктуационных ошибок - 1 балл
- Используются научные понятия (термины) - 2 балла
- Информация дается точная, полезная и интересная - 2 балла

11-15 баллов оценивается как «отличная работа»
7-10 баллов оценивается как «хорошая работа»

Критерии оценки промежуточного контроля

Оценивание результатов обучения студентов по дисциплине осуществляется по регламенту текущего контроля и промежуточной аттестации. Текущий контроль в семестре проводится с целью обеспечения своевременной обратной связи, для коррекции обучения, активизации самостоятельной работы студентов. Результаты текущего контроля подводятся по шкале балльно-рейтинговой системы.
Промежуточная аттестация предназначена для объективного подтверждения и оценивания достигнутых результатов обучения после завершения изучения дисциплины. Промежуточная аттестация по дисциплине проводится в форме зачета с оценкой.
Оценка «отлично» (85-100 баллов)
Знать: обладает совокупностью осознанных знаний, раскрывает основные положения. Прослеживает четкую структуру, логическую последовательность и понимание материала. Использует литературных язык с применением научных терминов.
Уметь: успешно и свободно применяет полученные знания для решения практических задач по заданным алгоритмам решения.
Владеть: комплексно оценивается предложенная ситуация; предлагается логически правильный выбор тактики действия с обоснованными комментариями.
Оценка «хорошо» (70-84 баллов)
Знать: показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Знания четко структурированы, логичны, изложены литературным языком в терминах науки. Допущены недочеты или ошибки.
Уметь: достаточно хорошо применяет полученные знания для решения практических задач по заданным алгоритмам решения. Имеются незначительные погрешности и некоторые ошибки.
Владеть: комплексная оценка предложенной ситуации с незначительными затруднениями, правильный выбор тактики действий.
Оценка «удовлетворительно» (60-69 баллов)
Знать: знания не полные. Логика и последовательность изложения имеют нарушения. Допущены ошибки в раскрытии понятий, употреблении терминов. Отсутствует понимание причинно – следственных связей. Речевое оформление требует поправок, коррекции.
Уметь: умения посредственны, со значительными ошибками применяет полученные знания для решения практических задач по заданным алгоритмам решения.
Владеть: затруднения с комплексной оценкой предложенной ситуации, выбор тактики возможен при наводящих вопросах педагога.
Оценка «неудовлетворительно» (30-59 баллов)
Знать: знания разрознены, фрагментарны, нелогичны. Присутствуют существенные ошибки в определениях. Отсутствуют выводы, конкретизация, доказательность. Речь неграмотная.
Уметь: допускает грубые ошибки в применении полученных знания для решения практических задач по заданным алгоритмам решения.
Владеть: неверная оценка ситуации; неправильно выбранная тактика действий, приводящая к ухудшению ситуации, нарушению безопасности клиента.
Оценка «неудовлетворительно» с обязательным повторным изучением дисциплины (0-29 баллов)
Знать: отсутствие знаний.
Уметь: отсутствие умений.
Владеть: отсутствие навыков.

5.4. Перечень видов оценочных средств

Тест
Конспект
Эссе
Презентации
Устный и фронтальный опрос

6. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

6.1. Рекомендуемая литература

6.1.1. Основная литература

	Авторы, составители	Заглавие	Издательство, год

	Авторы, составители	Заглавие	Издательство, год
Л1.1	Вердербер Р., Вердербер К.	Психология общения: учебник	СПб.: ПРАЙМ-ЕВРОЗНАК 2003
Л1.2	Вердербер Р., Вердербер К.	Психология общения: учебник	СПб.: ПРАЙМ-ЕВРОЗНАК 2003

6.1.2. Дополнительная литература

	Авторы, составители	Заглавие	Издательство, год
Л2.1	Леонтьев А.А.	Психология общения: пособие для доп. образования	М.: Смысл 1997

6.1.3. Методические разработки

	Авторы, составители	Заглавие	Издательство, год
Л3.1	Коротаева Е.В.	Педагогика и психология общения.	
Л3.2	Леонтьев А.А.	Психология общения: пособие для доп. образования	М.: Смысл 1997

6.3. Перечень информационных и образовательных технологий

6.3.1 Компетентностно-ориентированные образовательные технологии

6.3.1.1	6.3.1.1 Специфика дисциплины и объем учебного материала предполагают использование традиционных образовательных технологий на лекционных и практических видах занятий. Также, используется комплекс инновационных образовательных технологий (анализ и разбор конкретных ситуаций, подготовка письменных аналитических работ, процедуры самообучения). Активно используются информационные образовательные технологии: обучающая система на базе мультимедиа – технологий образовательного портала - Univertv (режим доступа http://univertv.ru/).
6.3.1.2	6.3.1.2 Традиционная лекция предполагает презентацию материала по теме учебной дисциплины с применением мультимедийного оборудования или с использованием раздаточного материала. К традиционным семинарам и практическим занятиям относятся устные опросы и доклады по вопросам курса.
6.3.1.3	6.3.1.3 Интерактивное занятие построено на постоянной обратной связи между преподавателем и аудиторией, поощряет ведомые беседы студентов с преподавателем. В отличие от традиционного занятия, интерактивное занятие требует от участников активного участия и постоянной обработки информации.
6.3.1.4	6.3.1.4 К формам интерактивных лекций, применяемых в рамках дисциплины, относятся: лекция-беседа, лекция-исследование, лекция с разбором конкретных ситуаций.
6.3.1.5	6.3.1.5 Лекция-беседа, или «диалог с аудиторией», является наиболее распространенной и сравнительно простой формой активного вовлечения студентов в учебный процесс. Эта лекция предполагает непосредственный контакт преподавателя со студентами. Преимущество лекции-беседы состоит в том, что она позволяет привлекать внимание студентов к наиболее важным вопросам темы, определять содержание и темп изложения учебного материала с учетом особенностей обучаемых.
6.3.1.6	6.3.1.6 Лекция-дискуссия. В отличие от лекции-беседы здесь преподаватель при изложении лекционного материала не только использует ответы студентов на свои вопросы, но и организует свободный обмен мнениями в интервалах между логическими разделами.
6.3.1.7	6.3.1.7 Дискуссия – это взаимодействие преподавателя и учащегося, свободный обмен мнениями, идеями и взглядами по исследуемому вопросу. Это оживляет учебный процесс, активизирует познавательную деятельность аудитории и, что очень важно, позволяет преподавателю управлять коллективным мнением группы, использовать его в целях убеждения, преодоления негативных установок и ошибочных мнений некоторых обучаемых.
6.3.1.8	6.3.1.8 Лекция с разбором конкретных ситуаций. Данная лекция по форме похожа на лекцию-дискуссию, однако, на обсуждение преподаватель ставит не вопросы, а конкретную ситуацию. Обычно, такая ситуация представляется устно или в очень короткой видеозаписи, диафильме. Поэтому изложение ее должно быть очень кратким, но содержать достаточную информацию для оценки характерного явления и обсуждения. Студенты анализируют и обсуждают эти микроситуации и обсуждают их сообща, всей аудиторией.

6.3.2 Перечень информационных справочных систем и программного обеспечения

6.3.2.1	Университетская информационная система Россия, режим доступа: http://uisrussia.msu.ru/
6.3.2.2	Российский информационно-аналитический портал в области науки, технологии, медицины и образования, режим доступа: http://elibrary.ru/.
6.3.2.3	kahoot.it
6.3.2.4	Padlet.com
6.3.2.5	Google Формы

7. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

7.1	7.1 Специально оборудованные аудитории и компьютерные классы;
7.2	7.2 Персональные компьютеры;
7.3	7.3 Локальное сетевое оборудование;
7.4	7.4 Выход в сеть Интернет;

7.5	7.5 Различные технические и аудиовизуальные средства обучения.
7.6	7.6 Корпус 3
7.7	7.7 Корпус 6
7.8	7.8 Корпус 7
7.9	7.9 Корпус 8
7.10	7.10 Корпус 1
7.11	7.11 Корпус (архитектура)

8. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

В данной дисциплине используются следующие интерактивные методы: Анализ конкретных ситуаций, дискуссия, работа в малых группах, самостоятельная работа в интернете, опрос, конспекты.

Дискуссия.

(от лат. discussio - рассмотрение, исследование. Как интерактивный метод обучения означает исследование или разбор. Образовательной дискуссией называется целенаправленное, коллективное обсуждение конкретной проблемы (ситуации), сопровождающееся обменом идеями, опытом, суждениями, мнениями в составе группы.

Работа в малых группах.

Работа в малых группах – это одна из самых популярных стратегий, так как она дает всем обучающимся (в том числе и стеснительным) возможность участвовать в работе, практиковать навыки сотрудничества, межличностного общения (в частности, умение активно слушать, вырабатывать общее мнение, разрешать возникающие разногласия).

Коллективные решения творческих задач (анализ ситуаций).

Под творческими заданиями понимаются такие учебные задания, которые требуют от обучающихся не простого воспроизводства информации, а творчества, поскольку задания содержат больший или меньший элемент неизвестности и имеют, как правило, несколько подходов. Цель: найти свое собственное «правильное» решение, основанное на своем персональном опыте и опыте своего коллеги.

Методика проведения:

Организационный этап. Подбор творческого задания, отвечающего следующим критериям:

-не имеет однозначного и односложного ответа или решения;

-является практическим и полезным для студентов;

-связано с жизнью студентов;

-вызывает интерес у студентов;

-максимально служит целям обучения.

Если обучающиеся не привыкли работать творчески, то следует постепенно вводить сначала простые упражнения, а затем все более сложные задания. Группа студентов делится на несколько малых групп. Количество групп определяется числом творческих заданий, которые будут обсуждаться в процессе занятия. Малые группы формируются либо по желанию студентов, либо по родственной тематике для обсуждения. Малые группы занимают определенное пространство, удобное для обсуждения на уровне группы. В группе определяются спикер, оппоненты, эксперты. Спикер занимает лидирующую позицию, организует обсуждение на уровне группы, формулирует общее мнение малой группы. Оппонент внимательно слушает предлагаемые позиции во время дискуссии и формулирует вопросы по предлагаемой информации. Эксперт формирует оценочное суждение по предлагаемой позиции своей малой группы и сравнивает с предлагаемыми позициями других групп.

Подготовительный этап. Каждая малая группа обсуждает творческое задание в течение отведенного времени. Задача данного этапа – сформулировать групповую позицию по творческому заданию.

Основной этап – проведение обсуждения творческого задания заслушиваются суждения, предлагаемые каждой малой группой по творческому заданию. После каждого суждения оппоненты задают вопросы, выслушиваются ответы авторов предлагаемых позиций. В завершении формулируется общее мнение, выражающее совместную позицию по творческому заданию.

Этап рефлексии – подведения итогов. Эксперты предлагают оценочные суждения по высказанным путям решения предлагаемых творческих заданий осуществляют сравнительный анализ предложенного пути решения с решениями других малых групп. Преподаватель дает оценочное суждение к работе малых групп, по решению творческих заданий, и эффективности предложенных путей решения.

САМОСТОЯТЕЛЬНАЯ РАБОТА В ИНТЕРНЕТЕ

Алгоритм самостоятельной работы в интернете. В рамках изучения учебных дисциплин необходимо использовать передовые информационные технологии - компьютерную технику, электронные базы данных, Интернет. При использовании интернет - ресурсов студентам следует учитывать следующие рекомендации: необходимо критически относиться к информации; следует научиться обрабатывать большие объемы информации, представленные в источниках, уметь видеть сильные и слабые стороны, выделять из представленного материала наиболее существенную часть; необходимо избегать плагиата! (плагиат — присвоение плодов чужого творчества: опубликование чужих произведений под своим именем без указания источника или использование без преобразующих творческих изменений, внесенных заимствователем). Поэтому, если текст источника остается без изменения, не забывайте сделать ссылки на автора работ.

УСТНЫЙ ОПРОС

Устный опрос — наиболее распространенный метод контроля знаний студентов. При устном контроле устанавливается непосредственный контакт между преподавателем и студентом, в процессе которого преподаватель получает широкие возможности для изучения индивидуальных особенностей усвоения студентами учебного материала. Устный опрос требует от

преподавателя большой предварительной подготовки: тщательного отбора содержания, всестороннего продумывания вопросов, задач и примеров, которые будут предложены, путей активизации деятельности всех студентов группы в процессе проверки, создания на занятии деловой и доброжелательной обстановки.
Различают фронтальный, индивидуальный и комбинированный опрос.
Фронтальный опрос проводится в форме беседы преподавателя с группой. Он органически сочетается с повторением пройденного материала, являясь средством для закрепления знаний и умений. Его достоинство в том, что в активную умственную работу можно вовлечь всех студентов группы. Для этого вопросы должны допускать краткую форму ответа, быть лаконичными, логически взаимосвязанными друг с другом, даны в такой последовательности, чтобы ответы студентов в совокупности могли раскрыть содержание раздела, темы. С помощью фронтального опроса преподаватель имеет возможность проверить выполнение студентами домашнего задания, выяснить готовность группы к изучению нового материала, определить сформированность основных понятий, усвоение нового учебного материала, который был только что разобран на занятии. Целесообразно использовать фронтальный опрос также перед проведением практических работ, так он позволяет проверить подготовленность студентов к их выполнению. Вопросы должны иметь преимущественно поисковый характер, чтобы побуждать студентов к самостоятельной мыслительной деятельности.
Этому требованию отвечают, например, вопросы таких видов:
-на установление последовательности действия, процесса, способа ("Что произойдет...", "Как изменится...");
-на сравнение ("В чем сходство и различие...", "Чем отличается...");
-на объяснение причины ("Почему...", "Для чего...");
-на выявление основных характерных черт, признаков или качеств предметов, явлений ("Укажите важные свойства...", "В таких случаях...", "Какие условия необходимы...");
-на установление значения того или иного явления, процессов ("Какое значение имеет...", "Какое влияние оказывает...");
-на обоснование ("Чем объяснить...", "Как обосновать...").
Индивидуальный опрос предполагает обстоятельные, связные ответы студентов на вопрос, относящийся к изучаемому учебному материалу, поэтому он служит важным учебным средством развития речи, памяти, мышления студентов. Чтобы сделать такую проверку более глубокой, необходимо ставить перед студентами вопросы, требующие развернутого ответа. Вопросы для индивидуального опроса должны быть четкими, ясными, конкретными, емкими, иметь прикладной характер, охватывать основной, ранее пройденный материал программы. Их содержание должно стимулировать студентов логически мыслить, сравнивать, анализировать, доказывать, подбирать убедительные примеры, устанавливать причинно- следственные связи, делать обоснованные выводы и этим способствовать объективному выявлению знаний студентов.
Вопросы обычно задают всей группе и после небольшой паузы, необходимой для того, чтобы студенты поняли его и приготовились к ответу, вызывают для ответа конкретного студента. Для того, чтобы группа слушала ответ своего товарища, опытные преподаватели используют разные приемы. Например, студентам предлагается составить план ответа, оценить (проанализировать) ответ (полноту и глубину, последовательность, самостоятельность, форму). Можно проводить подобную работу в виде рецензирования ответа товарища. Эта работа первоначально сложна для студентов, поэтому их следует обучить элементарным правилам рецензирования, например, предложить следующий план рецензии: определить полноту ответа, его правильность, выявить ошибки, недочеты, последовательность (логику) изложения. Студенты могут предложить свой план ответа. Для подготовки рецензии следует рекомендовать студентам записывать свои замечания по ходу ответа. В таких случаях можно оценить не только отвечающего у доски, но и тех, кто участвовал в обсуждении.
Можно использовать и такой прием, вызывающий интерес к проверке, как постановка вопросов студенту, отвечающему у доски. В тех случаях, когда студент испытывает затруднение, преподаватель предлагает группе задавать вопросы в такой последовательности, чтобы ответы на них позволили полностью и логично раскрыть содержание полученного задания. Для организации коллективной работы группы во время индивидуального опроса преподаватель может дать и такое задание, как приведение примеров по тому иди иному положению ответа. Таким образом, чтобы вызвать при проверке познавательную активность студентов всей группы, целесообразно сочетать индивидуальный и фронтальный опрос.
Важное значение имеет умение преподавателя управлять опросом. Оно заключается в умении слушать студента, наблюдать за процессом его деятельности, корректировать эту деятельность. Преподаватель не должен торопить или без особой надобности прерывать студента. Это допускается только в тех случаях, когда студент делает грубые ошибки, либо отвечает не по существу. Если отвечающий не в состоянии понять и поправить ошибку, преподаватель вызывает другого студента для ее исправления. В необходимых случаях целесообразно наводящими ответами помогать студенту, не показывая ему правильного ответа.
Длительность устного опроса зависит от учебного дисциплины, вида занятий, индивидуальных особенностей студентов. В процессе устного опроса преподавателю необходимо побуждать студентов использовать при ответе схемы, чертежи, действующие модули, лабораторное и заводское оборудование. Для углубления и расширения знаний студентов можно дать индивидуальное задания исследовательского характера, например, подготовить сообщение по проблемным вопросам учебного материала, по истории вопроса. Заключительная часть устного опроса — подробный анализ ответов студентов. Преподаватель отмечает положительные стороны, указывает на положительные стороны, указывает на недостатки ответов, делает выводы о том, как изучен учебный материал. При оценке ответа учитывают его правильность и полноту, сознательность, логичность изложения материала, культуру речи, умение увязывать теоретические положения с
практикой, в том числе и с будущей профессиональной деятельностью.
Устный опрос как метод контроля знаний, умений и навыков требует больших затрат времени, кроме того, по одному и тому же вопросу нельзя проверить всех студентов. ПОЭТОМУ опытные преподаватели в целях рационального использования рабочего времени проводят комбинированный, уплотненный опрос, сочетая устный опрос с другими методами: с письменным опросом по карточкам, с самостоятельной работой. Все это позволяет при тех же затратах времени контролировать работу большего количества студентов. Так пока одни работают у доски, другие решают задачи на доске, выполняют письменную работу, отвечают па поставленные вопросы с места.
Подготовка конспекта

Конспект - краткое изложение или краткая запись чего-либо (книги, статьи и т.п.). Однако конспект – это не просто дословная передача воспринятого из внешнего источника материала. Это также акт творческого осмысления услышанного и увиденного,

выражение собственных мыслей на бумаге, момент формирования
сомнений и вопросов
Существуют два разных способа конспектирования — непосредственное и опосредственное.
Непосредственное конспектирование — это запись в сокращенном виде сути информации по мере ее изложения. При записи лекций или по ходу семинара этот способ оказывается единственно возможным, так как то и другое разворачивается у вас на глазах и больше не повторится; вы не имеете возможности ни забежать в конец лекции, ни по несколько раз "переслушивать" ее. Именно поэтому такую запись студенты все чаще передоверяют диктофонам. Однако, к сожалению, этим же способом, как правило, они пользуются при конспектировании письменного или печатного текста. Прочитав несколько предложений или абзацев, останавливаются, конспектируют изложенное и переходят к следующему абзацу.
Опосредственное конспектирование начинают лишь после прочтения (желательно — перечитывания) всего текста до конца. Начинайте конспектировать только тогда, когда вы уясните общий смысл текста и его внутренние содержательно- логические взаимосвязи. Сам же конспект ведите не в порядке его изложения, а в взаимосвязей: они часто не совпадают, а уяснить суть дела можно только в его логической, а не риторической последовательности. Естественно, логическую последовательность содержания можно понять, лишь дочитав текст до конца и осознав в целом его содержание.
При такой работе вам станет ясно, что в каждом месте для вас существенно, что будет заведомо перекрыто содержанием другого пассажа, а что можно вообще опустить. Естественно, что при подобном конспектировании придется компенсировать нарушение порядка изложения текста всякого рода пометками, перекрестными ссылками и уточнениями. Но в этом нет ничего плохого, потому что именно перекрестные ссылки наиболее полно фиксируют внутренние взаимосвязи темы (и, следовательно, вашего конспекта).
Иными словами, такое конспектирование "по уму" — это не что иное, как составление развернутой денотатной карты вашего текста. Кажущийся недостаток такого способа конспектирования: на первый взгляд, он потребует большего времени, чем предыдущий, поскольку здесь к записи вы можете переходить, лишь прочитав и хорошо обдумав весь текст, состав и организацию использованных в нем материалов и логику построений. Однако этот иллюзорный минус восполняется реальными преимуществами:
а) Времени он отнимет у вас куда меньше, так как к началу записи вы уже будете представлять себе, что вам нужно, а что нет. Саму же запись будете вести непрерывно, а не останавливаясь через шаг на второй (что очень сбивает с ритма и тем самым замедляет весь процесс);
б) И чтение, и конспект вы вели непрерывно; в итоге оба процесса составят осмысленное целостное информационное единство, которое неизмеримо легче запомнить и удержать в голове, чем набор бессвязных информационных отрезков. В результате вы не только получили конспект более или менее понятной проблемы, но уже выучили в той или иной степени сам материал. Конспект придется теперь не столько учить, сколько повторять. Именно о таком конспектировании преподаватели говорят, что с точки зрения овладения материалом оно само по себе лучше прямой "зубрежки" и именно такие конспекты они склонны прощать при употреблении их в качестве шпаргалок. Это и неудивительно: сама подобная шпаргалка доказывает, что ее автор не просто механически переписывал текст, но проработал и освоил его
Но даже если вы (по необходимости, как при работе на лекции или семинаре) провели "прямое" конспектирование, помните: оно должно быть для вас только первичным сырьем, материалом для дальнейшей работы. Прочтите ваш механический конспект, составьте представление о теме и не поленитесь — перепишите его, создав на основе своих прежних записей новый конспект "по уму", или денотатную карту. Все сказанное относится к самому простому из конспектов, цель которого — адекватно отобразить данный текст/сообщение и зафиксировать его суть в доступном для использования и повторения виде. Именно такой конспект нужен, как правило, при подготовке к экзамену (где ваша цель
— выучить один текст одного учебника). Однако куда чаще вам потребуется один из двух видов "продвинутого" конспекта.

Текущий контроль в семестре проводится с целью обеспечения своевременной обратной связи, для коррекции обучения, активизации самостоятельной работы студентов. Результаты текущего контроля подводятся по шкале балльно-рейтинговой системы. Текущий контроль осуществляется два раза в семестр по календарному графику учебного процесса.
Промежуточная аттестация проводится в виде тестирования. Подготовка студента к прохождению промежуточной аттестации осуществляется в период лекционных и семинарских занятий, а также во внеаудиторные часы в рамках самостоятельной работы. Во время самостоятельной подготовки студент пользуется конспектами лекций, основной и дополнительной литературой по дисциплине.
•Рекомендации по подготовке к зачету и требования к оцениванию. При подготовке к зачету особое внимание следует обратить на следующие моменты: следует использовать материалы лекций, методического пособия, рекомендованные учебники и учебные пособия, а также материалы видеофильмов. Зачет проводится при помощи бланочного тестирования. Автоматически зачет выставляется тем студентам, которые не пропустили ни одного занятия и успешно написавшие все тесты (не ниже 65%) и сдавшие 2 модуля.
Студентам, пропустившим занятия, не выполнившим дополнительные задания и не отчитавшимся по темам занятий, общий балл по текущему контролю снижается на 10% за каждый час пропуска занятий.
Студентам, проявившим активность во время занятий, общий балл по текущему контролю может быть увеличен на 20%.
Промежуточная аттестация предназначена для объективного подтверждения и оценивания достигнутых результатов обучения после завершения изучения. Зачетное занятие проводится в виде тестирования. Зачетное занятие проводится в зачетную неделю по графику экзаменационной сессии.
Процедура проведения оценочных мероприятий имеет следующий вид:
А). Рубежный контроль:
-подведение итогов контроля проводится по графику проведения рубежного контроля;
-результаты оценки успеваемости заносятся в рейтинговую ведомость и доводятся до сведения студентов;
-студентам, не получившим зачетное количество баллов по рубежному контролю, выдается дополнительные задания на зачетном занятии в промежуточную аттестацию.
Б). Промежуточная аттестация:
-зачетное занятие проводится по расписанию сессии;

-форма проведения – тестирование.
Итоговая оценка определяется как сумма оценок, полученных в рубежной аттестации и по результатам тестирования. Проверка ответов и объявление результатов производится в день проведения тестирования.
Результаты аттестации заносятся в экзаменационно-зачетную ведомость и зачетную книжку студента (при получении зачета).
Студенты, не прошедшие промежуточную аттестацию по графику сессии, должны ликвидировать задолженность в установленном порядке.

2.Критерии оценки промежуточного контроля
Оценивание результатов обучения студентов по дисциплине осуществляется по регламенту рубежного контроля и промежуточной аттестации. Рубежный контроль в семестре проводится с целью обеспечения своевременной обратной связи, для коррекции обучения, активизации самостоятельной работы студентов. Результаты рубежного контроля подводятся по шкале балльно-рейтинговой системы.
Промежуточная аттестация предназначена для объективного подтверждения и оценивания достигнутых результатов обучения после завершения изучения дисциплины. Промежуточная аттестация по дисциплине проводится в форме зачета.

Оценка «отлично» (86-100 баллов)
Знать: обладает совокупностью осознанных знаний, раскрывает основные положения. Прослеживает четкую структуру, логическую последовательность и понимание материала. Использует литературных язык с применением научных терминов.
Уметь: успешно и свободно применяет полученные знания для решения практических задач по заданным алгоритмам решения.
Владеть: комплексно оценивается предложенная ситуация; предлагается логически правильный выбор тактики действия с обоснованными комментариями.

ШКАЛЫ ОЦЕНИВАЯ УСТНОГО СООБЩЕНИЯ / ДОКЛАДА (текущий контроль)

№	Наименование показателя	Оценивание (в %)
ФОРМА (15%)		
1.	наличие элементов наглядности	0-5
2.	правильность оформления материала	0-5
3.	указан использованный источник информации	0-5
СОДЕРЖАНИЕ (35%)		
4.	соответствие представленной информации заданной теме	0-10
5.	глубокой проработки материала	0-15
6.	грамотность и полнота использования источников	0-10
ДОКЛАД (40%)		
7.	свободное владение материалом сообщения или доклада	0-10
8.	правильность и точность речи во время защиты	0-10
9.	умение держаться перед аудиторией	0-10
10.	качество ответов на вопросы	0-10
СВОЕВРЕМЕННАЯ СДАЧА (10%)		
11.	работа представлен на контроль в срок	0-5
12.	выполнение регламента времени	0-5
Всего баллов	Сумма баллов	

ШКАЛЫ ОЦЕНИВАНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОГО КОНТРОЛЯ
«85-100%»

•полные, последовательные, грамотные и логически излагаемые ответы;
•демонстрация обучающимся знаний в объеме пройденной программы и дополнительно рекомендованной литературы;
•воспроизведение учебного материала с требуемой степенью точности.

«75-84%»

•наличие несущественных ошибок, уверенно исправляемых обучающимся после дополнительных и наводящих вопросов;
•демонстрация обучающимся знаний в объеме пройденной программы;
•четкое изложение учебного материала.

«60-74%»
•наличие несущественных ошибок в ответе, не исправляемых обучающимся;
•демонстрация обучающимся недостаточно полных знаний по пройденной программе;

•не структурированное, не стройное изложение учебного материала при ответе.

«менее 60%»

•не знание вопроса;
•при ответе возникают серьезные ошибки.